

פסק דין

(הכרעת דין וגזר דין)

בפני קבילה נגד תלמיד לתואר ראשון בהנדסה ובפיזיקה. ביום 28 בינואר 2013, התקיימה בחינה בקורס "קוונטים 1". בבחינה נאסר שימוש בכל חומר עזר, למעט בדף נוסחאות שצורף לבחינה. בטרם החלה הבחינה, ולאחר שחולקו המחברות, הבחין המשגיח כי הנקבל רושם נוסחאות במחברת הבחינה. במעשים אלה, נטען בכתב הקובלנה (המתוקן), עבר הנקבל על עבירה של הפרת הוראות בבחינה – לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת (סטודנטים).

בפתח דיון ההקראה, הודיעו הצדדים כי הגיעו להסכמה במסגרתה הודה הנקבל בעובדות ובאישום, תוך שנמחק הסעיף בו הואשם הנקבל בהונאה. לפיכך, הרשעתי את הנקבל בעובדות שיוחסו לו, ובעבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת, הפרת הוראות בבחינה.

כפי שאמרתי בפסק הדין בעניין ד/14/2013, גם במקרה זה התעוררה אצלי אי נחת בשל העובדה שדומה שמדובר בתופעה חדשה, שיתכן ונגרמת בשל עמימות ההוראות או בשל אי הבנת הסטודנטים את האיסור על כתיבה במחברת בטרם חולקו השאלונים והחל זמן הבחינה הרשמי. משכך, אני סבור שהענישה צריכה להיות ברף נמוך ביותר, אשר משקף את העובדה שהתלמיד אכן הפרה הוראות, אולם בלא כוונה להונות וכנראה בלי הבנה מלאה של ההוראה. לפיכך, קיבלתי את העונש שהוצע במסגרת עסקת הטיעון ואני גוזר את עונשו של הנקבל כדלקמן:

א. נזיפה.

ב. הרחקה על-תנאי של סמסטר לתקופה של שנה מיום מתן פסק הדין.

ניתן היום, \_\_\_\_\_, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

---

פרופ' ישי בלנק

הממונה על המשמעת