

פסק דין

(הכרעת דין וגזר דין)

כנגד הנקבל, הלומד בחוג לקולנוע במסגרת תכנית הכשרה לבעלי תארים קודמים בפקולטה לאומנויות, הוגש כתב קובלנה בגין החזקת מכשיר טלפון נייד במהלך בחינה. לקראת סופה של הבחינה במסגרת הקורס "מבוא לתיאוריות קולנועיות" הבחין המשגיח שהנקבל מחזיק לידו מכשיר מסוג אייפון ומביט בו ובבחינה לסירוגין. על פי הנטען בכתב הקובלנה, במעשה זה עבר הנקבל עבירה של הפרת הוראות בבחינה (עבירה לפי ס' 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח)).

בתחילתו של דיון ההקראה הבהרתי לנקבל שהוא זכאי לייצוג מטעם אגודת הסטודנטים וכי אני ממליץ לו לקבל ייצוג כאמור, אולם הוא הבהיר שהוא התייעץ עם מר אלירן טל מהאגודה וכי הוא מעדיף לייצג את עצמו. במהלך הדיון התברר כי הפערים בין הקבילה לנקבל קטנים והנקבל הודה בעובדות המיוחסות לו, תוך שהקבילה הסכימה לתקן את כתב הקובלנה ולמחוק את האמור בסעיף 3 בו, כאילו הציץ הנקבל בטלפון שלו במהלך הבחינה. לאור הודאתו של הנקבל בכך שהחזיק במכשיר טלפון בבחינה הרשעתי אותו בעבירה של הפרת הוראות בבחינה, עבירה לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת.

בטיעונים לעונש הגיעו הצדדים לסכמה. הוסבר לי כי הקורס בו נתפס הנקבל עם מכשיר הטלפון הוא הקורס הראשון בסמסטר הראשון ועל כן הנקבל לא היה מודע להנחיות בדבר איסור על החזקת טלפונים. הקבילה השתכנעה, וכך גם אני, כי הנקבל החזיק בטלפון בתום לב וכי לא היה בכוונתו לעשות בו שימוש פסול. אף שהחזקת טלפון אינה עבירת כוונה ולא נדרש שהנקבל יעשה במכשיר שימוש, הרי שתום הלב חשוב לעניין רף הענישה. אף כי ניתן היה לפסול את הבחינה, הצדדים הגיעו להסכמה כי הבחינה לא תיפסל וכי חלף פסילתה, יושת על הנקבל קנס כספי בגובה של 300 ₪. הסכמתי לקבל את ההסדר לאור העובדה שהנקבל הודה, הביע חרטה והשתכנעתי בתום לבו. פסילה של הבחינה הייתה מטילה עליו נטל כבד מדי בהתחשב במכלול הנסיבות ועל כן הקנס, בתוספת הרחקה על תנאי לתקופה ממושכת יהוו ענישה מספקת ומרתיעה בנסיבות העניין.

לפיכך, אני גוזר את עונשו של הנקבל כדלקמן:

א. קנס כספי בגובה של 300 ₪.

ב. הרחקה על-תנאי לתקופה של שני סמסטרים לתקופה של שנה מיום הדיון
(9 במאי 2012).

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

ד"ר ישי בלנק
הממונה על המשמעת