

החלטת סגן הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבלת הינה סטודנטית לקראת סוף לימודיה בפקולטה למדעים מדויקים בחוג לפיזיקה. היא הואשמה בכך שביום של בחינה בקורס "שיטות נומריות בפיזיקה", השאירה חומר לימוד בשירותים שבקרבת החדר שבו התקיימה הבחינה.
2. הנקבלת הודתה במעשה המיוחס לה בקובלנה, ועל כן אני מרשיע אותה בעבירה על פי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) (הפרת הוראות).
3. הצדדים העלו טענותיהם לגבי העונש. הקובל טען כי מדובר במדרג גבוה של הפרת הוראות, כיוון שהמעשה הרשלני של השארת חומר לימוד בשירותים מעלה חשש כללי כי מדובר בניסיון להשתמש בחומר, גם אם במקרה הנדון הוחלט לאחר בירור לא להאשים את הנקבלת בכוונה כזאת, או בשימוש בפועל. על כן ביקש לפסול לא רק את הבחינה נשוא הקובלנה, אלא גם את הקורס. הנקבלת מצידה טענה שלא היו כוונות רעות כלשהן לגבי החומר, והיא קיבלה אחריות למעשה הרשלני של השארת החומר בשירותים. היא ריכזה את עיקר טיעוניה במישור של ההשלכות הקשות של פסילת קורס (בכסף וזמן) על מצבה הכספי, על יכולתה להמשיך בעבודה ולימודים, ועל מצבה הנפשי. באת כוח הנקבלת הוסיפה כי מדובר בקורס של ארבע נקודות ולכן תוספת הכסף והזמן הכרוכה בחזרה על הקורס משמעותית, ושבמקרים דומים של הפרת הוראות מסתפקים לרוב בפסילת מבחן.
4. התרשמתי שהנקבלת מצטערת בכנות על המעשה, הגם שמדובר במעשה העלול ליצור חשד גם מקום שאין מאחורי החשד ולא כלום. מכיוון שלא נטען כאן כי היו כוונות לעשות שימוש בחומר (ובטח לא נטען לשימוש בפועל), נראה שמדובר במקרה לא חמור בפני עצמו. אמנם, השארת חומר לימוד שאסור בבחינה במקום סמוך לבחינה עלולה לסבך את המערכת, כי עצם קיומו של חומר הלימוד בשירותים מעורר חשד. אולם שיקול מערכתי זה נראה שיקול משני, והשפעתו במקרה הקונקרטי מינימלי.
5. על כן, אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:
 - א. פסילת המבחן בקורס "שיטות נומריות בפיזיקה" מועד א' שהתקיים ביום 22.2.2012.
 - ב. הרחקה על תנאי של סמסטר, למשך שנה.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' רועי קרייטנר

סגן הממונה על המשמעת