

החלטת סגן הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבל הינו תלמיד שנה ג' בפקולטה למשפטים, הלומד במקביל גם בחוג למדע המדינה במסגרת "חוג לאחר תואר".
2. בקורס במדע המדינה, היה על הנקבל להגיש עבודת בית. מבדיקת העבודה עלה כי הנקבל העתיק חלקים ממנה מאתר סיכומים באינטרנט, ללא ציון האתר והפניה אליו.
3. בתחילת הדיון, מיד לאחר הקראת כתב הקובלנה, הודה הנקבל בעבירה לפי סעיף 29.3 (הונאה בבחינה/עבודה) ולפי סעיף 29.4 (הפרת הוראות המתייחסות לבחינה/עבודה) לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) (להלן: **התקנון**).
4. התקיים בפני דיון מקיף, בו הציגו באי הכוח והנקבל עצמו את טיעוניהם לעונש בפירוט רב, ואף תמכו אותם במסמכים ואסמכתאות.
5. נקודת המוצא לגזירת הדין היא סעיף 30א לתקנון, הקובע כי "הורשע תלמיד בעבירת הונאה, דינו יהיה הרחקה בפועל לשנת לימודים אחת לפחות. על אף האמור לעיל, יהיה רשאי הממונה לחרוג מכך במקרים מיוחדים ומטעמים מיוחדים שירשמו".
6. במסגרת שיקולי במתן גזר הדין, נתתי את דעתי, בין היתר, להיבטים הבאים:
 - א. מדובר בעבירה חמורה, המחייבת עונש הולם, התואם את הוראות התקנון ואת רמת הענישה הנוהגת.
 - ב. הנקבל הודה ולקח אחריות מלאה למעשיו כבר בתחילת ההליך.
 - ג. ההעתקה היתה בעבודת בית, בהיקף של שתי פסקאות.
 - ד. הרחקה בפועל תמנע מהנקבל להרשם לקליניקה בה חפץ.
 - ה. הרחקה בפועל עלולה להביא את הנקבל להחמיץ התמחות אליה כבר התקבל.
 - ו. להרשעה משמעתית עלולות להיות השלכות לעניין מועמדות ללשכת עורכי הדין.
 - ז. בתקופה הרלוונטית, סבל הנקבל מבעיות בריאותיות.
 - ח. מצבו הכלכלי של הנקבל אינו מן המשופרים.

7. בנסיבות העניין, הנני מרשיע את הנקבל וגוזר עליו עונש כדלקמן:

- א. פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
- ב. הרחקה בפועל מהלימודים בסמסטר א' של שנת הלימודים הקרובה (תשע"ב).
- ג. הרחקה מהלימודים בסמסטר ב' של שנת הלימודים תשע"ב, שניתן להמירה לעבודות לתועלת הציבור בהיקף של 50 שעות, בפיקוח דקאנט הסטודנטים. העבודות תבוצענה עד תום סמסטר א' תשע"ב, ואישור על סיומן יהיה תנאי לחזרתו של הנקבל ללימודים בסמסטר ב' תשע"ב.
- ד. הרחקה על תנאי למשך סמסטר, שתופעל במידה והנקבל יעבור עבירת הונאה במהלך שנות הלימודים תשע"ב ותשע"ג.

8. פסק הדין יפורסם ללא שם התלמיד.

ניתן היום, _____, בהעדר הצדדים.

פרופ' נחום קריתי
סגן הממונה על המשמעת