

פסק דין

(הכרעת דין וגזר דין)

הנקבל הינו תלמיד שנה ב' בתכנית הרב תחומית במדעי הרוח. במסגרת הקורס "רטוריקה" היה על הנקבל להגיש עבודה סיום בכתב שמשקלה 45% מהציון הסופי בקורס. על פי הנטען בכתב הקובלנה, בבדיקת העבודה התגלה כי הנקבל העתיק חלקים ממנה ממקורות שונים באינטרנט מבלי שציין את המקורות ברשימה הביבליוגרפית וללא כל הפנייה אחרת אליהם. בכך עבר הנקבל, כך נטען בקובלנה, עבירות של הונאה בעבודה והפרת הוראות (לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) בהתאמה).

הנקבל והקובל הגיעו להסדר טיעון במסגרתו הודה הנקבל בעבירות המיוחסות לו. משכך, לפיכך, אני מרשיע את הנקבל בעבירות של הונאה בעבודה והפרת הוראות (לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) בהתאמה).

לאחר ששמעתי את הצדדים, החלטתי לקבל גם את העונש עליו הסכימו הצדדים. אף שרף הענישה התקנוני על עבירת הונאה הוא שנת הרחקה בפועל, קיימים מספר נתונים המצדיקים חריגה קלה אל מתחת לרף זה. היקף ההעתקה אמנם אינו מבוטל, אך הוא מוגבל לסקירת הספרות ואינו נוגע לחלקים המקוריים והעיקריים של העבודה. אף שבית דין זה מקפיד קלה כבחמורה, יש להבחין בין מקום בו לא עשה התלמיד כל מאמץ והעתיק את עיקר העבודה, לבין מקומות בהם אין ספק שהתלמיד השקיע, חקר וכתב אלא שמעד והעתיק חלקים שוליים יותר (כגון סקירת ספרות או היסטוריה). בנוסף, הנקבל הביע חרטה והתנצל בהזדמנות הראשונה וקיבל את מלוא האחריות על מעשיו.

לפיכך, אני גוזר את עונשו של הנקבל כדלקמן:

- א. פסילת העבודה והקורס נשואי הקובלנה.
- ב. הרחקה בפועל לשני סמסטרים (א' ו-ב' תשע"ב) מהאוניברסיטה.
- ג. הרחקה על תנאי לשנה לתקופה של שנתיים במידה ויעבור עבירה דומה.

ניתן היום, \_\_\_\_\_, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

---

ד"ר ישי בלנק  
סגן הממונה על המשמעת