

7/4/2010

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבלת הינה סטודנטית בפקולטה לאומנויות הנקבלת נבחנה במסגרת הקורס "הספורט וביטוייו בעולם היווני" אליה הייתה רשומה. הבחינה הייתה ללא שימוש בחומרי עזר.
2. על פי כתב הקובלנה הנקבלת השאירה בתא השירותים אסופת דפים חלקם בדפוס ולחלקם בכתב יד אשר הטמינה בשקע בקיר האחורי של תא השירותים אשר נמצאו על ידי עובדת הפקולטה. הנקבלת לא עשתה שימוש בחומר ואולם היא יצאה לשירותים במהלך הבחינה מבלי לגשת לתא בו היה החומר מוטמן. לא ברור אם מדובר בחרטה או בחשש מגילוי. לאחר הבחינה זוהה החומר כשייך לנקבלת.
3. כתב האישום משאיר ללא פתרון את השאלה אם הנקבלת בחרה מרצונה החופשי שלא להיכנס לתא השירותים עם החומר האסור או שמא העובדה שהערנות המוגברת של המשגיחות, אשר כללה כניסת המשגיחה לשרותי הבנות עצמן יחד עם הנקבלת, היא שמנעה מהנקבלת להשתמש בחומר האסור.
4. יכול הייתי לדמיין לעצמי מצב שבו הנקבלת ובא כוחה היו בוחרים לנהל הוכחות בתיק זה ולטעון לזיכוי או לחפות בשל העובדה שהנקבלת לכאורה בחרה לזנוח את תוואי העבירה שבו החלה. הנקבלת בחרה שלא לעשות כן. היא לקחה אחריות למעשיה וע"כ אני מרשיע אותה בעבירות המיוחסות לה. הסדר הטיעון חריג לעבירת הונאה לקולא בכך שאינו כולל הרחקה מלאה בפועל. הטעם המרכזי להקלה כפי שהוסבר לי נעוץ בנסיבות חייה של הנקבלת אשר בעברה הייתה עולה חדשה, שירתה כחיילת בודדה בצה"ל ובנסיבות ייחודיות נוספות.
5. דגש מיוחד ניתן לעובדה שבלימודיה של הנקבלת תומכת קרן חיצונית המעניקה לה מלגה. רכזת המלגות של הקרן הודיעה לנו שההרחקה בפועל באופן מלא תמנע מהקרן מלהמשיך לתמוך בה ומכאן עולה הסכנה שההרחקה תמנע למעשה מהנקבלת להמשיך את לימודיה באוניברסיטה לזמן ארוך אם לא לצמיתות. ההסדר המוצע מתבסס איפוא על הגבלת היקף הלימודים שהנקבלת תהיה רשאית לקחת בשנה הקרובה על מנת שהיקף זה יעמוד במינימום הנדרש מבחינת קרן המלגות. עם כל הרצון הטוב, וההכרה בכך שנסיבות חייה של הנקבלת אכן מיוחדות, הרי שבנסיבות האמורות בלבד ואף בעובדה שהמלגה לה זכתה הנקבלת מצויה בסכנה, לא היה כדי להצדיק הסדר טיעון המקל עד כדי ההסדר אותו מבקשים הצדדים לבסס.

6. הטעם הראוי להקלה במקרה זה נובע בחלקו הארי מכך שמדובר בעבירת ניסיון ובפרט בעבירת ניסיון אשר קיים ספק ראייתי אם הנקבלת עמדה להשלימו מרצונה החופשי עד לכדי עבירה מלאה.

7. בנסיבות אלו, איני רואה עצמי כפוף לעונש המינימום הקבוע בתקנון לעבירת הונאה (30 א') וממילא אין אני נדרש לציין את הטעם המיוחד הנדרש כדי לחרוג מסף העונש האמור שם.

8. העונש אותו סיכמו הצדדים כולל איפוא – הגבלה של כמות הקורסים אותם תלמד הנקבלת בתשע"א וכן עונש ע"ת הכולל הרחקה למשך שנה. בשים לב, לאמון הרב שועדת המשמעת והאוניברסיטה נותנת בנקבלת, יש לדעתי להאריך את תקופת ההשעיה הנקובה בתנאי משום שעבירה נוספת של הנקבלת על תקנון המשמעת תהווה בגידה באמון שניתן בה.

9. בהתאם לאמור לעיל אני גוזר על הנקבלת את העונש המוסכם הבא :

1. פסילת המבחן וקורס.
2. בשנת תשע"א תוכל ללמוד לכל היותר 14 שעות למוד שנתיות.
3. הרחקה ע"ח למשך 3 שנים בכל מקרה של עבירת הונאה עד לתום לימודיה של הנקבלת בתואר ראשון.
4. מניעת אישורים למשך 3 חודשים מיום זכאות התואר.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.
יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' שרון חנס
הממונה על המשמעת