

פסק דין

(הכרעת דין וגזר דין)

הנקבלת הנה סטודנטית לתואר ראשון בבית הספר לעבודה סוציאלית. במסגרת הקורס "התרכזות בריאות הנפש" היה עליה להגיש עבודת סיכום בכתב, בה אמורה הייתה להציג סוגיה בה פגשו במהלך העבודה המעשית. על פי כתב הקובלנה, למרות שהקורס עסק בנפגעי נפש, עסקה העבודה בפיגור שכלי, ומבדיקת העבודה התברר כי מרביתה הועתקה מעבודת תזה של תלמידה אחרת. בכך, נטען בכתב הקובלנה, עברה הנקבלת על עבירות של הונאה בעבודה והפרת הוראות (לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) בהתאמה).

לאחר שבמהלך ההקראה הכחישה הנקבלת את העובדות, הגיעו בסופו של דבר הצדדים לעסקת טיעון, במסגרתה הודתה הנקבלת בעבירות שיוחסו לה. לפיכך, אני מרשיע אותה בעבירות של הונאה בעבודה והפרת הוראות (לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) בהתאמה).

הקובל והנקבלת הגיעו אף להסכמה לגבי העונש, אותה החלטתי לקבל. לאור העובדה שהנקבלת הודתה בהונאה, רף הענישה הנדרש לפי ס' 30א לתקנון המשמעת הוא שנת הרחקה מלאה. עם זאת, שוכנעתי כי מוצדק לחרוג מרף זה ולהקל במעט בעונשה של הנקבלת לאור השיקולים הבאים: ראשית, הצדדים הגיעו להסכמה כי בנוסף להרחקה לשני סמסטרים, יוטלו על הנקבלת 20 שעות שירות לתועלת הציבור אותן תשרת בתיאום עם דקנאט הסטודנטים. שנית, למרות שההרחקה הפורמלית היא לשני סמסטרים בלבד, הרי שההרחקה בפועל היא לתקופה ממושכת יותר. זאת, לפי שהנקבלת צריכה להשלים את הקורס בו העתיקה ולקחתו בשנית. קורס זה הוא שנתי והיא תוכל להשלימו רק במהלך שנת הלימודים תשע"ב. זאת, מאחר והנקבלת השעתה את עצמה מלימודים עם הגשת הקובלנה כנגדה. לפיכך, יוארכו למעשה לימודיה בשנתיים, ובמקום לסיים את לימודיה בסוף שנת הלימודים תש"ע, היא תשלימם רק בסוף שנת תשע"ב. בית הדין לערעורים קבע עניין זה כאשר פסק בעניין אחר (ע/492) כי "אם העונש בפועל הנו חמור יותר, ביודעין, מהעונש המוטל, כי אז יש לתת על כך את הדעת." משברור כי בנסיבות הדברים העונש בפועל הוא למעשה של שנה מלאה של הרחקה ושל עיכוב התואר בשנתיים, יש להתחשב בכך ואין צורך להטיל עונש זה באופן פורמלי. שלישית, הוצגו

בפניי מסמכים רפואיים המראים כי בתקופה הרלוונטית עברה הנקבלת פרוצדורות רפואיות לא פשוטות והייתה נתונה במתח נפשי ניכר בעקבות העניין. רביעית, המדובר בעבודה בהיקף של 4 עמודים בלבד ושמשקלה הוא 35% ציון הקורס (ולא כולו) ואף כי האוניברסיטה מקפידה על יושרה והגינות בקטנה כבגדולה, יש להתחשב גם בכך. לבסוף, הנקבלת לקחה אחריות על מעשיה, הודתה בהם והביעה חרטה כנה על טעותה.

לפיכך, אני גוזר את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

- א. פסילת הבחינה והקורס נשואי הקובלנה.
- ב. הרחקה בפועל לשני סמסטרים (א' ו-ב' תשע"א).
- ג. עבודת שירות בהיקף של 20 שעות שיבוצעו עד סוף סמסטר א' תשע"ב, בתיאום עם דקנאט הסטודנטים.
- ד. הרחקה על תנאי לשנה לתקופה של שנתיים מיום חזרתה ללימודים, על כל עבירה נוספת על סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.

דר' ישי בלנק
סגן הממונה על המשמעת