

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבל הינו סטודנט לתואר שני במנהיגות ציבורית ופוליטית.
2. במסגרת לימודיו הגיש הנקבל עבודה מסכמת באחד הקורסים אשר על-פי כתב הקובלנה כללה חלקים ממקורות שונים ללא מתן קרדיט מתאים ואזכור בעבודה. במעשים אלה על-פי כתב הקובלנה עבר הנקבל עבירת הונאה (סעיף 29.3 לתקנון המשמעת) והפרת הוראות (סעיף 29.4 לתקנון המשמעת).
3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לאחר שבשלב מוקדם יותר נפלה מחלוקת והוגשו סיכומים מלומדים בשאלה מקדמית של הגנה מן הצדק. על-פי הנטען על-ידי הנקבל חל שיהוי ממושך ובלתי נסבל בבדיקת עבודתו ובגיבוש האישום כלפיו ואילו הקבילה מצידה הטילה לפחות חלק מהאחריות על כתפיו של הנקבל בעיכובים שלהם הוא אחראי לטענתה.
4. הצדדים החליטו שלא לברר מחלוקת זו עד תומה אך הקבילה במסגרת עסקת הטיעון לקחה בחשבון גם שיקולים הכרוכים בטיעון זה.
5. אני גוזר איפה את עונשו של הנקבל על-פי הסכם הטיעון כדלקמן:

1. הקורס והציון נשוא הקובלנה ייפסל.
2. הרחקה בפועל לתקופה של שני סמסטרים. היות שהנקבל נמנע מלקחת קורסים לתקופה ממושכת שתחילתה בסמסטר ב' תש"ע וסופה בסוף סמסטר א' תשע"א, ובשים לב לאמור לעיל, הקבילה הסכימה, ואני קיבלתי את עמדתה כי עונש ההרחקה בפועל יחול רטרואקטיבית על תקופה זו שבה השעה עצמו הנקבל מן הלימודים בפועל.
3. הרחקה על תנאי למשך שנה וזאת במקרה שהנקבל יעבור עבירת הונאה נוספת במהלך שנה החל מיום מתן פסק דין זה. בשולי הדברים אני מצייין כי הפעלת עונש הרחקה על תנאי הינו בנוסף לענישה הרגילה ולא תחתיה.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.
יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' שרון חנס
הממונה על המשמעת