

החלטת סגן הממונה על המשמעת

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הינה סטודנטית לתואר שני בבית הספר לחינוך. במסגרת הסמינר "מניחול עצמי ללימוד עצמי" היה עליה להגיש עבודת סמינריון. כנטען בכתב הקובלנה, מבדיקת העבודה עולה, כי חלקים ממנה הועתקו מעבודת מאסטר של תלמיד אחר. בכך יש משום עבירה על סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח), הונאה בבחינה או בעבודה והפרת הוראות, בהתאמה.
2. כבר בשלב הקראת האישום, הודתה הנקבלת בעובדות שיוחסו לה, הביעה חרטה עמוקה וביקשה להגיע להסכמות עם התביעה. הנקבלת חזרה והודתה בפניי גם בשלב הטיעון לעונש. לאור הודאת הנקבלת, אני מרשיע אותה בעבירות כאמור בכתב הקובלנה, הונאה בעבודה והפרת הוראות, לפי סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת.
3. למרות שנשאו ונתנו ביניהם, וחרף הודאתה של הנקבלת, הצדדים לא הגיעו להסכמה מלאה באשר לעונש. גדר המחלוקת ביניהם היה בשאלה האם, מעבר לפסילת הקורס, תורחק הנקבלת לשני סמסטרים שאחד מהם יומר לעבודות שירות או לסמסטר אחד בלבד שיומר לעבודות שירות.
4. לאחר לבטים רבים, החלטתי לנקוט בעמדת ביניים, כלומר, להרחיק בפועל את הנקבלת לסמסטר אחד בלבד. קיימות מספר סיבות שבגינן החלטתי להקל עם הנקבלת: ראשית, ההעתקה בה מדובר היא אמנם בהיקף לא מבוטל (כששה עמודים), אולם מדובר בעמודים שהם בעיקרם סקירה ספרותית. אין להקל ראש בהעתקה כאמור, אולם את מרבית העבודה ואת החלק המהותי בה כתבה בעצמה. לא זו בלבד, אלא שמדובר בעבודה בהיקף נרחב, בכללה ראיונות, עבודת שטח, איסוף נתונים ותצפיות שהם מקוריים וראשוניים. בפני הוצגו חומרי הבסיס אותם אספה הנקבלת והשתכנעתי כי את מרביתה של העבודה אכן עשתה בעצמה וכי מדובר בעבודה מרשימה בהיקפה. שנית, נסיבותיה האישיות של הנקבלת קשות ביותר. לפני מספר שנים אובחנה כחולת סרטן, ולמרות שהחלימה ממחלתה, הרי שבשנה האחרונה חלה הרעה במצבה של הנקבלת וקיים חשש כי המחלה חזרה. אני תקווה כי החשש יתבדה. אולם הדבר גרם להידרדרות במצבה הנפשי של הנקבלת והיא חשה שמצוקה גוברת והולכת אשר הובילה אותה, לדבריה, למעשה ההעתקה. שלישית, הלימודים מהווים עבורה מפלט ממצוקות וקשיי היומיום ועל כן חשוב לה להשאיר באוניברסיטה ולא להיות מורחקת. רביעית, השתכנעתי שהנקבלת מתחרטת מעומק ליבה על מעשיה. היא שטחה בפני את

מצוקותיה ואת בושטה העמוקה במעשה שעשתה וקיבלה על עצמה אחריות למעשיה ולתוצאותיו.

5. מאידך, אני סבור שאין לוותר על הרחקה בפועל ואין להסתפק בעבודות שירות בלבד. היקף ההעתקה אינו בלתי משמעותי והאוניברסיטה חייבת לשמור מכל משמר על יושרה בכתיבת עבודות ולא להתיר התרופפות של המשמעת בעניינים שכאלה. אין להתיר לנסיבות אישיות – קשות ככל שיהיו – לפגוע בקדושת הערכים האקדמיים של כתיבה עצמאית ואיסור על העתקות. העתקה במסגרת סמינריון היא חמורה במיוחד מאחר ובסמינרים נבחנים התלמידים בעבודה עצמאית ונדרשים להביא לכדי מיצוי את לימודיהם האקדמיים. חשוב במיוחד, אפוא, לשמור על טוהר המידות וקדושת הערכים האקדמיים בעבודות ממין זה.

6. אני גוזר אפוא את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

א. פסילת העבודה והקורס נשואי הקובלנה.

ב. הרחקה בפועל לתקופה של סמסטר אחד (הלא הוא סמסטר א' של שנת הלימודים תשע"א).

ג. הרחקה על תנאי של שנה למשך של שנתיים על כל עבירה נוספת לפי סעיפים 29.3 ו-29.4.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.

ד"ר ישי בלנק

סגן הממונה על המשמעת