

החלטת סגן הממונה על המשמעת

הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבלת הינה סטודנטית בשנתה האחרונה (שנה רביעית) בחוג לריפוי בעיסוק. במסגרת לימודיה, היה עליה לעבור תקופת התנסות קלינית במרכז לגיל הרך ברמלה, בין התאריכים 18.10.09 ועד ל-13.1.10. בסיום התנסות זו, הנקבלת צריכה הייתה להגיש עבודה מסכמת הכוללת תיאור מקרה של אחד המטופלים. על העבודה לקבל את אישורה של המדריכה שתחת ליוויה עבדה הסטודנטית במהלך התנסותה. על פי הטען בקובלנה, בבדיקת העבודה התברר שהיא אינה תומת את פרטי המטופל/ת בפרמטרים שונים (כגון תעסוקת ההורים וכיו"ב). בכך יש משום עבירה על סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח), הונאה בבחינה או בעבודה והפרת הוראות, בהתאמה.
2. במהלך הקראת האישום, נטען בפניי כי כתב הקובלנה אינו מפורט דיו וכי חסרים בו פרטים שונים. אמרתי לסניגורה של הנקבלת כי אני משוכנע שכל פרט שיידרש לו, ימסר לו על ידי הקובל האוניברסיטאי. ואכן, בשלב ההוכחות התברר כי הצדדים הגיעו להסכמות ביניהם, על סמך בירור פרטים נוספים, ועל כן עברנו מייד לשלב הטיעון לעונש.
3. הצדדים הודיעוני, כי הסכימו על מחיקת האישום בהונאה וכל שנותר מכתב הקובלנה הוא האישום בהפרת הוראות. זאת, לפי שלא ניתן להעיד את המדריכה המלווה ובהיעדר עדת התביעה העיקרית, לא ניתן להוכיח את ההונאה. בנוסף, הבהירו הצדדים כי הפרטים לגבי שאלת הכוונה של הנקבלת, שטענה כי שינתה פרטים בשל אי הבנת ההוראות. ביחוד, סברה הנקבלת כי עליה לשנות את הפרטים האמיתיים של המקרה, כדי לשמור על האנונימיות של הקטינה שאת המקרה שלה תיארה. לאור ספק זה, הסכימו הצדדים כי הנקבלת תודה בהפרת הוראות.
4. הצדדים הגיעו אף להסכמה על העונש, לפיו ייפסלו העבודה והקורס גם יחד. נטען בפניי, כי זו הייתה דרישת החוג. לצערי, אין ביכולתי לקבל את "דרישת החוג" לפיו ייפסל גם הקורס. המדובר בהתנסות קלינית בהיקף של כ-35 שעות שבועיות, לאורך של סמסטר שלם. מהעובדות שהוצגו בפניי, מדובר במקרה שהוא רחוק מאוד מהונאה, ואכן הקבילה וויתרה על ניסיונה להוכיח הונאה. במקרה של הפרת הוראות, אני סבור שפסילה של קורס שלם, להבדיל מפסילת העבודה, הוא עונש לא מידתי שאינו מוצדק בנסיבות העניין. עיינתי בעבודה המסכמת ודומה שהנקבלת עשתה עבודה מקיפה ויסודית. לא נטען בפניי שהיא העתיקה את העבודה או שהיא אינה מתארת את הנושאים המהותיים באופן מדויק. אם היו חילוקי דעות באשר להבנתה של הנקבלת את ההוראות באשר לשינוי פרטים בעבודה המסכמת, לא הובאו

בפניי ראיות שיוכיחו שאכן מדובר בהפרה של הוראות הגובלת בהונאה. משכך, אין להטיל עונש כה כבד, שמשמעותו המעשית היא חזרה על סמסטר שלם, רק בשל הפרת הוראות.

5. אני גוזר אפוא את עונשה של הנקבלת כדלקמן:

א. פסילת העבודה נשואת הקובלנה. אני מפנה את תשומת לבה של מזכירות החוג לכך שאיני פוסל את הקורס כולו אלא את העבודה בלבד. אני תקווה, כי יתאפשר לנקבלת לכתוב עבודה אחרת במקום העבודה שנפסלה, מבלי שתצטרך לחזור על הקורס כולו.

ב. הרחקה על תנאי של שנה למשך של שנתיים על כל עבירה נוספת.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמידה.

ד"ר ישי בלנק
סגן הממונה על המשמעת