

15/2010/4'

### החלטת הממונה על המשמעת

#### פסק דין

1. הנקבלת הינה סטודנטית בחוג לסייעוד.
2. על פי כתב הקובלנה נדרשה הנקבלת להגיש באחד הקורסים תרגיל בהיקף של 15% מהציון הכולל של הקורס.
3. בעובדות המפורטות בכתב הקובלנה יש משום עבירה על סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) – הונאה בעבודת בית, וכן הפרה של הוראות המתייחסות לעבודת בית - 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
4. הנקבלת הודתה בעובדות המיוחסות לה בכתב הקובלנה. לפיכך אני מרשיע אותה על עבירה כאמור לעיל לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – הונאה בעבודת בית, וכן בעבירה של הפרת הוראות ביחס לעבודת בית - 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
5. הקובל והנקבלת הגיעו להסכמה לעניין העונש.
6. התרגיל הועתק ומכאן שהנקבלת עברה עברת הונאה. העונש המינימאלי הקבוע בתקנון המשמעת לעבירות הונאה היא הרחק בפועל של שנה. הממונה ראשי לחרוג לקולא מעונש זה בנסיבות חריגות ומקרה זה עונה על ההגדרה האמורה.
7. הנקבלת הודתה בהזדמנות הראשונה ושלחה מכתב חרטה בטרם נפתחו הליכי המשמעת. הצדדים הגיעו להסדר טעון ובו מוצע לקבוע עונש של הרחקה בפועל לסמסטר.

הוחלט לקבל ההסדר המוצע ממכלול הטעמים בהתאם:

- א. הודעה וחרטה כנה.
- ב. ההיקף המצומצם יחסית של התרגיל במסגרת הציון הכולל של הקורס.
- ג. נסיבות חייה של הנקבלת באופן כללי ובפרט האירועים עובר להגשת התרגיל שתיארו בפני הנקבלת וכן אביה שהתייצב עמה לדין.

**4/15/2010'**

8. הנקבלת יתומה מאמה, ועברה קשיים ותלאות ובמאמץ ניכר הגיעה ללימודים באוניברסיטה. סמוך להגשת התרגיל היה אחיה מעורב באירוע ירי והנקבלת הייתה בלחץ נפשי כבד שהוביל לטעות ולמעשה האסור. התרשמתי מכנותה.
9. בפורום זה אנו נותנים משקל נכבד להסכם טיעון אליו מגיעים הצדדים.
10. בהתאם לאמור אני גוזר על הנקבלת עונש של הרחקה בפועל לסמסטר אחד, א' תשע"א.
11. בנוסף נקבע עונש של הרחקה על תנאי במקרה של עבירה דומה למשך שנה במהלך שנתיים, וכן פסילת הקורס נשוא הקובלנה.
12. בשולי הדברים, אני פונה לראש החוג לסייעוד וממליץ לאפשר לנקבלת, במידת האפשר, להתמודד עם עונש הרחקה בפועל כך שסיום לימודיה לא יידחה, וזאת בשים לב לנסיבות המיוחדות המפורטות לעיל.

ניתן היום, \_\_\_\_\_, בהיעדר הצדדים.  
יפורסם ללא שם התלמיד.

---

פרופ' שרון חנס  
הממונה על המשמעת