

13/2010/4'

### החלטת הממונה על המשמעת

#### פסק דין

1. הנקבל הינו סטודנט בפקולטה למדעי החברה, החוג למדעי המדינה.
2. על פי כתב הקובלנה הנקבל העתיק מן האינטרנט את העבודה המסכמת שמשקלה 100% מציון הקורס הרלוונטי.
3. בכך עבר הנקבל עבירת הונאה.
4. הצדדים הגיעו להסדר טיעון ובכוונתי לאמצו.
5. בשולי הדברים ציינתי כי מקרה שבו העבודה המועתקת נרכשה, ולא כך הדבר בעניינינו, נחשב בעיני כמקרה חמור יותר מהעתקה סתמית ממקור כלשהו. הרכישה מפרנסת מנגנון בלתי חוקי ובלתי מוסרי העשוי להטות סטודנטים אחרים לידי עבירה.
6. בכל מקרה בעניינינו הייתה הודאה וחרטה בהזדמנות הראשונה, ועל כן אני מקבל ההסדר שנקבע וגוזר כדלקמן:

- (1) הנקבל יורחק מן הלימודים לתקופה של 2 סמסטרים החל מסמסטר א' ועד לסוף סמסטר ב' תשע"א, ויוכל לחדש את לימודיו בסמסטר א' בתשע"ב.
- (2) הרחקה על תנאי לשנה למשך שנתיים.
- (3) פסילת הקורס נשוא הקובלנה.

אני מקווה שנקבל מבין שהמעשה שנעשה אינו מקובל על המערכת.

לאחר שסיימתי לכתוב את פסק הדין בעקבות הסדר הטיעון שבין הצדדים קראתי שוב את תיק הקובלנה על כל צרופותיו. בין השאר קראתי את נוסח ה"הודאה והחרטה", אשר שימשה כאחד הנדבכים להסדר הטיעון האמור. וזו לשונה:

"שלום ד"ר מיכאל. קודם כל אני מודה שהעתקתי, ולא הייתה לי דרך אחרת מלעשות הדבר הזה, לאחר שנתת לי אורכה בהגשת העבודה. בתקופה האחרונה התחלתי לבנות בית לאחר שקיבלתי היתר הבניה ובתחילת העבודה נפל עלי כ-20 דיונים ושיבות בבתי המשפט ובוועדות העררים, בשל סכסוכים משפחתיים. ... לכן במצב כזה לא הייתי לי ברירה אלא להעתיק."

**'4/13/2010**

זוהי אכן הודאה אבל אין פה חרטה. הנקבל אינו לוקח אחריות למעשיו אלא מאשים את התנאים הסביבתיים. אין בתנאים אלו, קשים ככל שיהיו, כדי להצדיק העתקה. לאחר לבטים, ומתוך כבוד להסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים, החלטתי להתיר אותו על כנו על אף האמור לעיל.

ניתן היום, \_\_\_\_\_, בהיעדר הצדדים.  
יפורסם ללא שם התלמיד.

---

פרופ' שרון חנס  
הממונה על המשמעת