

## החלטת סגן הממונה על המשמעת

### הכרעת דין וגזר דין

1. הנקבל הוא תלמיד התוכנית לתואר שני במנהיגות ציבורית ופוליטית בפקולטה למדעי החברה. במסגרת הסמינר "מנהיגים בציונות" היה עליו להגיש עבודת סמינריון. מבדיקת העבודה אותה הגיש, עולה כי חלק ממנה הועתק ממקור באינטרנט מבלי שדבר זה צוין בהערות שוליים או ברשימה הביבליוגרפית. בכתב הקובלנה המקורי נטען כי במעשה האמור עבר הנקבל על סעיפים 29.3 ו-29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח), הונאה בבחינה או בעבודה והפרת הוראות, בהתאמה. עם זאת, בדיון השני בפני, הגיעו הצדדים להסכמה כי יש למחוק את כתב האישום בדבר הונאה ורק האישום בדבר הפרת הוראות נותר על כנו.
2. לאור הודאת הנקבל במעשיו ובעבירה, אני מסכים לתיקון כתב הקובלנה ומרשיע אותו בעבירת הפרת הוראות, ס' 29.4 לתקנון המשמעת. החלטתי לקבל את עסקת הטיעון לאור שני שיקולים. ראשית, הקיף ההעתקה קטן ביותר. מתוך עבודה של 30 עמודים, הקטע המועתק הוא של שתי פסקאות בלבד. חשוב מכך, אחת מהן היא מעין "תיאור צבע" תקופתי שאין לו כל חשיבות לעבודה. הפסקה השניה אמנם מהותית יותר, אולם מדובר בסך הכל בפסקה אחת. למרות שגם העתקתה של פסקה אחת היא חמורה ובעניינים שכאלה חשוב להקפיד על יושרה מלאה, אני מסכים עם הצדדים שמדובר במעידה קלה וכי לא הייתה לנקבל כל כוונה להונות. שנית, התרשמתי מהנקבל שהוא איש אחראי, ישר ואמין אשר מבין את טעותו ומתחרט בכנות על המעידה.
3. לפיכך, אני גוזר על הנקבל את העונש עליו הסכימו הצדדים, כדלקמן:
  - א. פסילת העבודה נשוא הקובלנה. אני מפנה את תשומת לבה של מזכירות הפקולטה כי איני פוסל את הקורס כולו אלא את העבודה בלבד. אני תקווה, כי יתאפשר לנקבל לכתוב עבודה אחרת במקום העבודה שנפסלה מבלי שיצטרך לחזור על הקורס כולו.
  - ב. הרחקה על תנאי של שנה למשך של שנה אחת בלבד.

ניתן היום, \_\_\_\_\_, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם התלמיד.

---

ד"ר ישי בלנק

סגן הממונה על המשמעת