

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבלים הינם סטודנטים בחוג לסיעוד. על פי כתב הקובלנה היה על הנקבלים להגיש עבודה עצמאית במהלך לימודיהם באחד הקורסים והם הגישו עבודה זהה.
2. על פי כתב הקובלנה יש במעשים אלו משום עבירה על סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) – הפרת הוראות המתייחסות לעבודה, ומעבר לכך עבירה של הונאה בעבודה על פי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבלים הודו בעובדות המיוחסות להם בכתב הקובלנה, הביעו חרטה והצדדים הגיעו לעסקת טיעון. לפיכך אני מרשיע את הנקבלים בעבירה כאמור לעיל לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח), וכן בעבירה כאמור לעיל לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
4. החלטתי לקבל את ההסדר שנקבע בין הצדדים לעניין העונש ואולם בטרם עשיתי כן שמעתי את הנקבלים ובא כוח הקובלת והתרשמתי מהסבריהם.
5. הנקבלים הביעו חרטה. יש לשים לב גם לכך כי מדובר בהונאה בעבודה שאינה העבודה (או הבחינה) המסכמת בקורס ואולם בכך יש כדי להפחית את הענישה רק במעט.
6. יש לשים לב שההסדר שבין הצדדים חורג כלפי מטה מעונש הרחקה של שנה שהוא העונש הקבוע בתקנון המשמעת כעונש המינימום בעבירות הונאה, למעט מקרים חריגים, אך מדובר בחריגה קלה יחסית כמפורט מטה, וזאת משום שחלק מן הקורסים בתכנית הלימוד הם קורסים שנתיים ולכן משמעות הענישה היא דחיה של שנה לפחות בסיום לימודיהם של הנקבלים.
7. מכל מקום ובהמשך לנטיה של הפורום לאמץ הסדרי טיעון ומשום שמדובר בהונאה בעבודת ביניים ומשום שהנקבלים קיבלו על עצמם אחריות בהזדמנות הראשונה החלטתי לקבל את ההסדר ככתבו וכלשונו.
8. לפיכך, ועל פי הסדר הטיעון שבין הצדדים קבעתי את העונש כדלקמן:

1. נזיפה.

2. הקורס שלגביו בוצעה ההפרה ייפסל.

3. הרחקה לסמסטר אחד. הנקבלים יוכלו לחדש את לימודיהם בסמסטר ב' תש"ע, ואולם בשל העדר יכולת ללמוד בקורסים שנתיים ידחה סיום לימודיהם בשל ההרחקה בשנת לימודים אחת לכל הפחות.
4. הרחקה על תנאי למשך סמסטר וזאת למקרה של ביצוע עבירה דומה במהלך השנתיים הקרובות (עד תום תשע"א).

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.
יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' שרון חנס
הממונה על המשמעת