

החלטת הממונה על המשמעת

פסק דין

1. הנקבל הינו סטודנט בפקולטה למדעי הרוח. על פי כתב הקובלנה במסגרת לימודיו הנקבל הגיש עבודה סמינריונית שמבדיקתה עלה כי חלקים רבים ממנה הועתקו ממקורות באינטרנט ללא ציון המקור.
2. על פי כתב הקובלנה יש במעשים אלו משום עבירה על סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח) – הפרת הוראות המתייחסות לבחינה, ומעבר לכך עבירה של הונאה בעבודה על פי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
3. הנקבל הודה בעובדות המיוחסות לו בכתב הקובלנה, הביע חרטה והצדדים הגיעו לעסקת טיעון. לפיכך אני מרשיע את הנקבל בעבירה כאמור לעיל לפי סעיף 29.4 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח), וכן בעבירה כאמור לעיל לפי סעיף 29.3 לתקנון המשמעת – סטודנטים (תשס"ח).
4. החלטתי לקבל את ההסדר שנקבע בין הצדדים לעניין העונש ואולם בטרם עשיתי כן שמעתי את הנקבל והתרשמתי מטענותיו, וכן עיינתי בעבודת הסמינר ושמעתי את הסברי הצדדים לגבי המעשה.
5. לפי מיטב התרשמותי חרטתו של הנקבל כנה. הוא כתב עבודה סמינריונית בנושא הקרוב לליבו ואשר נוגע לשיוכו הלאומי כבן מיעוטים. מרביתה של העבודה היא פרי עבודתו העצמאית ובחלקים המועתקים יש אמנם הסתרת מקורות ואולם אין העתקה מסיבית כפי שכבר נתקלתי במקרים של העתקות חמורות יותר. המעשה הוא חמור ואולם הנקבל קיבל על עצמו אחריות והשתכנעתי כי מדובר במקרה בודד אשר כאמור אינו נופל לגדרם של עבירות ההונאה החמורות ביותר.
6. לפיכך, ועל פי הסדר הטיעון שבין הצדדים קבעתי את העונש כדלקמן:

1. נזיפה.

2. הקורס שלגביו בוצעה ההפרה ייפסל.

3. הרחקה בפועל לשנת לימודים כפי שמתחייב למצער מתקנון המשמעת (סעיף 30א), ואולם לאור העובדות שצוינו לעיל והחרטה שהביע הנקבל בהזדמנות הראשונה תומר ההרחקה בפועל מסמסטר ב' תש"ע ל-15 שעות עבודות

לתועלת הציבור שיסתיימו עד לתום סמסמטר א' תש"ע. הנקבל יוכל לחדש את לימודיו בסמסמטר ב' תש"ע, ובמידה שלא יבצע את עבודות השירות יוכל לחדש את לימודיו בסמסמטר א' תשע"א.

4. הרחקה על תנאי מהלימודים למשך שנה למקרה שיעבור עבירה דומה או חמורה יותר בשנת הלימודים תשע"א-תשע"ב.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.
יפורסם ללא שם התלמיד.

פרופ' שרון חנס
הממונה על המשמעת