

החלטת סגן הממונה על המשמעת
פסק דין

1. הנקבלים הם תלמידים לתואר "מוסמך" בתוכנית החוץ תקציבית בתקשורת פוליטית. לפי כתב הקובלנה המתוקן, במסגרת הקורס "מלחמה בשידור חי" הם התבקשו להגיש עבודה כמטלת סיום הקורס. הם הגישו עבודה עליה קיבלו ציון 70. בעקבות זאת, פנו הנקבלים למרצה בבקשה כי יאפשר להם להגיש עבודה נוספת לצורך שיפור הציון. כאשר הוגשה העבודה השנייה התברר כי מדובר בעבודה שהועתקה מעבודה אחרת שנמסרה לנקבלים על ידי גורם שלישי. יש לציין כי נוסח של עבודה זו מוצע למכירה גם באתר ubank.co.il. במעשים אלו עברו הנקבלים עבירה של הפרת הוראות ועבירה של הונאה בעבודה לפי סעיפים 29.3 ו- 29.4 לתקנון המשמעת.

2. בישיבת ההקראה הודו הנקבלים באמור בכתב הקובלנה ולפיכך הרשעתי אותם על פי הודאתם.

3. במסגרת הטעונונים לעונש הציגו בפני הצדדים הסדר טיעון לפיו:

א. הקורס והעבודה נשוא כתב הקובלנה יפסלו. הצדדים ביקשו, למען הסר ספק, כי אציין במפורש כי לאחר תום תקופת ההרחקה בפועל תינתן האפשרות לנקבלים להירשם וללמוד קורס חלופי אחר במקום הקורס נשוא כתב הקובלנה וזאת לשם השלמת חובותיהם האקדמיות לתואר.

ב. הרחקה בפועל מן האוניברסיטה לתקופה של שני סמסטרים (עד תום סמסטר ב' תשס"ח).

ג. הרחקה על תנאי לתקופה של סמסטר, כאשר תקופת התנאי תהיה שנה מיום חזרת הנקבלים ללימודים, וזאת אם יעברו הנקבלים שוב עבירה של הונאה או של הפרת הוראות.

4. הצדדים הציגו בפני את השיקולים שעמדו בבסיס הסדר. מחד גיסא מדובר בהעתקה במסגרת עבודה שהותר לנקבלים להגישה לפנים משורת הדין. למרות זאת, בחרו הנקבלים למעול באמון שניתן להם ולהעתיק את העבודה. מצד שני, הנקבלים מצויים בסוף תקופת לימודיהם ועונש ההרחקה בפועל עד תום סמסטר ב' משמעותו שהנקבלים יאלצו להשלים את הקורס שנפסל בסמסטר קיץ (אם יתקיים) או בתחילת שנת הלימודים הבאה.

5. שקלתי את הסדר הטיעון ואני סבור כי מדובר בהסדר סביר ולפיכך אני גוזר על הנקבלים את העונשים האמורים בסעיף 3 לפסק דיני זה.

ניתן היום, _____, בהיעדר הצדדים.

יפורסם ללא שם הנקבלים

פרופ' אסף לחובסקי
סגן הממונה על המשמעת