

Hans Jonas:
Rethinking the Meaning of God,
Evil and Faith after Auschwitz

ההרצאות יינתנו בשפה האנגלית

תקצירים

**קתרין שאלייה (Chalier), פריז
לקחת את הרוע ברצינות**

בספרו "מושג האלוהים אחרי אושוויץ" (The Concept of God after Auschwitz), הפילוסוף האנס יונס לוקח את הרוע ברצינות, או במילים אחרות, האמונה של יונס בעולם בו הוא חי, התנפצה. הוא תוהה מה עלה בגורלנו – פילוסופים ותיאולוגים – אחרי קטסטרופה שכזו. האם נותרנו ללא הנחייה? למרות שלשאלות מסוג כזה כבר ניתן מענה נוראי בספרות הגנוסטית אותה יונס חקר (ראה את ספרו "הדת הגנוסטית", Gnostic Religion), הוא פונה לספרות זו מחדש – באופן מעט שונה מהגנוסטים אע"פ שעדיין קרוב אליהם – ומתוכה מנסה לגרום לכך שנפסיק להאשים את האלוהים במצב בו נמצא עולמנו. יונס מבקש במקום, שאנו ניקח את האחריות לכך. בספרו "על עקרונות האחריות" (The Principle of Responsibility) מסביר יונס מדוע לקחת אחריות זו, היא עניין דחוף ומחייב. מתוך כך, נשאלת השאלה, האם גישה זו משקפת את אמונתו המחודשת בעולם?

**רון מרגולין, תל אביב
לקראת צלם אלוהים**

במיתוס האלטרנטיבי שהגה האנס יונס אין האדם מתואר כנברא בצלם אלוהים אלא כמי שייעודו להיפך לצלם אלוהים. בהרצאה תידון משמעותו של המיתוס של יונס, הסבריו לצורך במיתוס שכזה והחילוניות הדתית המאפיינת את מחשבתו בסוגיות דתיות. דרך חשיבה המשלבת בין מחשבה רציונלית מדעית לבין עקרונות מחשבתיים שייסודם באקזיסטנציאליזם דתי.

**ברברה מאייר (Meyer), ירושלים
מדוע אפילו מושגים ביקורתיים של אלוהים לאחר השואה הופכים לארעיים?**

אחרי השואה, אלוהים הוכרז כחסר כוח, סובל, מת או אפילו פוגעני. כל אחד מהמושגים התיאולוגים הללו נתפש תחילה כרדיקלי ושונה מהמחשבה התיאולוגית המקובלת. בפרט תיאולוגיות אשר טענו למותו של אלוהים, ביקשו לאתגר ולערער את התפישות המסורתיות. ואולם, אפילו המושגים הרדיקלים ביותר של אלוהים אחרי השואה, לא הצליחו לשמור על כוחם הביקורתי למשך זמן רב. כיצד הארעיות הזאת יכולה להיות מוסברת והאם ישנן דרכים יציבות יותר להבעת הביקורת על אלוהים?

Lectures will be held in English

Abstracts

Catherine Chalier, Paris

Taking Evil Seriously

In *The Concept of God after Auschwitz*, Jonas takes evil seriously, which means his trust in the world that he lives in has been shattered. He wonders what has happened to us - philosophers and theologians - after such a catastrophe. Are we left without direction? Although such questions had already been given a terrible answer in the Gnostic books that Jonas studied a lot (see his *Gnostic Religion*), he takes them anew and - in a way different from the Gnostics although closely related to them - he tries to stop us blaming God for the state of our world. He wants us to take on a responsibility for it. His book *The Principle of Responsibility* explains why it's a matter of great urgency and an obligation. Is it his new trust in the world?

Ron Margolin, Tel Aviv

"For the Image of God"

Jonas created an alternative myth in which "man", was created "for" the image of God, rather than "in" his image. In my lecture I will discuss the meaning of his myth, his explanations of why we need such a myth and the "secular religiosity" characteristic of his thought, meaning his rational scientific way of thinking combined with elements of religious existentialism.

Barbara Meyer, Jerusalem

Why Are Even Critical Concepts of God after the Shoah transient?

God has been declared powerless, suffering, dead or even abusive after the Shoah. Each of these theological concepts was initially perceived as radical and different from mainstream theological thought. Especially theologies claiming the death of God intended to be provocative and challenging traditional beliefs. But even the most radical concepts of God after the Shoah have not maintained their critical power for a long time. How can this ephemerality be explained and are there more enduring ways to express a critique on God?